



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport

Inspectierapport

Zorgplicht Primaire Waterkeringen

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum: 7 december 2018

Kenmerk: 180327

Status: definitief

ILT
Veiligheid en Instituties

Graadt van Roggenweg 500 te Utrecht

Inhoudsopgave

Gegevens van de inspectie	3
1 Samenvatting	4
2 Inleiding	6
3 Uitvoering inspectie	7
3.1 Kader en Basiseisen Zorgplicht Primaire Waterkeringen	7
3.2 Werkwijze	7
3.3 Oordeelsvorming	8
4 Oordelen en toelichting	9
4.1 Inrichting	9
4.1.1 Inrichting strategisch niveau	9
4.1.2 Inrichting op tactisch operationeel niveau	9
4.2 Uitvoering	11
4.3 Slotopmerking	12
5 Conclusie	13
Bijlage: Basiseisen	14

Gegevens van de inspectie

Waterkeringbeheerder:	Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Bezoekadres:	Zuidwal 58 5211 JK Den Bosch
Postadres:	Postbus 2232 3500 GE Utrecht
Naam HID	Mevrouw D. Beuting
Naam lid Directie	De heer G. Hoogenboom (wnd)
Naam contactpersoon:	De heer H. van Wanrooij
Namen inspecteurs ILT:	F. Dijkman E.A.E.M. van Beurden
Periode uitvoering inspectie:	Tweede halfjaar 2018

1 Samenvatting

Namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat is de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) vanaf 1 januari 2014 wettelijk belast met het toezicht op de primaire waterkeringen.

De waterkeringbeheerder heeft de wettelijke taak om de primaire waterkeringen aan de veiligheidseisen te laten (blijven) voldoen en voor het preventieve beheer en onderhoud te zorgen. De primaire waterkeringen moeten daarvoor regelmatig geïnspecteerd worden om te beoordelen of de fysieke toestand nog in overeenstemming is met de veiligheidseisen.

Voor de uitvoering van de zorgplicht is het Kader Zorgplicht Primaire Waterkeringen opgesteld. Het Kader geeft een nadere specificatie van de zorgplicht en onderscheidt een 12-tal activiteiten die gezamenlijk inhoud geven aan de zorgplicht. De Waterkeringbeheerder is zelf verantwoordelijk voor de inrichting en de uitvoering van de activiteiten van de zorgplicht en dient daar toezicht op te houden.

De ILT maakt in haar toezicht onderscheid in strategisch, tactisch en operationeel niveau. Op strategisch niveau wil de ILT zicht krijgen op de vastgelegde bestuurlijke visie en ambities van de waterkeringbeheerder. Op tactisch niveau wil de ILT zich een beeld vormen van de wijze waarop de zorgplicht binnen de organisatie is ingericht en hoe deze wordt aangestuurd. Voor de uitvoering zijn de Basiseisen zorgplicht primaire waterkeringen leidend, die de waterkeringbeheerders zichzelf hebben opgelegd.

De vragen op strategisch en tactisch algemeen niveau zijn door de RWS Bestuursstaf (RWS centraal) beantwoord, met uitzondering van de onderdelen 'Keringen die niet aan de norm voldoen' en 'Afstemming met aangrenzend areaal'. Deze vragen zijn door de regionale organisatieonderdelen van RWS (de regio) beantwoord. Dat geldt ook voor de vragen over het tactisch operationeel niveau. Het onderzoek of bij de uitvoering van de zorgplicht wordt voldaan aan de Basiseisen, is eveneens bij de regio uitgevoerd. Over het deel dat door RWS centraal is beantwoord, is door de ILT afzonderlijk gerapporteerd.

Voor de *inrichting* van de zorgplicht primaire waterkeringen, oordeelt de ILT in de volgende algemene termen: geborgd (geen actie nodig), aandachtspunt (verbetering gewenst) of tekortkoming (verbetering noodzakelijk). Voor de *uitvoering* beoordeelt de ILT of aan de Basiseisen wordt voldaan.

Voor Rijkswaterstaat Zuid-Nederland (RWS ZN) zijn de inspectieresultaten als volgt.

RWS ZN heeft de inrichting op strategisch niveau voor de onderdelen 'Keringen die niet aan de norm voldoen' geborgd. Dit geldt niet voor de afstemming met het aangrenzend areaal. Op bestuurlijk niveau zijn nog geen regelingen getroffen voor de sluiscomplexen Bosscherveld, Limmel en Empel. Landelijk verdient de snelheid van leggeractualisatie aandacht.

Voor wat betreft de 'Bediening waterkerende kunstwerken' is voor de inrichting de evaluatie op procesniveau een aandachtspunt. Alle overige inrichtingsonderdelen ('Beheren dagelijkse gegevens', 'Inspecteren', 'Onderhouden', 'Vergunningverlening', 'Toezicht en handhaving' en 'Calamiteitenzorg') zijn voldoende geborgd.

De wijze waarop bij de inrichting van processen verantwoordelijkheden elders bij RWS zijn belegd, is een algemeen aandachtspunt voor RWS. Daarnaast worden inspectie en onderhoud in de markt gezet, waarbij sturing plaats vindt middels systeemgerichte contractbeheersing. Dit tezamen staat een helder overzicht in de weg.

Bij de uitvoering wordt, op een enkele uitzondering na, aan de basiseisen voldaan. De uitzonderingen betreffen het 'Beheren dagelijkse gegevens' waar de omschrijving van kenmerkende gegevens en actualiteit van gegevens aandachtspunten zijn. Bij 'Inspectie' staan rapportageverschillen de eenduidigheid in de weg. Bij 'Bediening waterkerende kunstwerken' ontbreekt een evaluatie op procesniveau.

Gezien deze bevindingen concludeert de ILT dat RWS ZN voor de inrichting en de uitvoering van de operationele zorgplicht activiteiten grotendeels op orde is en er sprake is van enkele aandachtspunten. Voor de meeste van deze aandachtspunten zijn verbeteracties in gang gezet.

Tot slot is een hiaat gebleken in het toezicht op de eigen werken op- en nabij de waterkering van RWS ZN. Afstemming tussen RWS en ILT over de invulling van dit toezicht is nodig.

2 Inleiding

Doel van het toezicht

Naar aanleiding van een wijziging van de Waterwet is de Minister van Infrastructuur en Waterstaat vanaf 1 januari 2014 verantwoordelijk voor het toezicht op de primaire waterkeringen. Namens de minister is de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) met deze toezichtstaak belast.

Het doel van het toezicht op de zorgplicht van de primaire waterkeringen is het bevorderen dat de waterkeringbeheerder voor de inrichting en de uitvoering van haar zorgplichttaken in control is.

De waterkeringbeheerder heeft de wettelijke taak om de primaire waterkeringen aan de veiligheidseisen te laten (blijven) voldoen en voor het preventieve beheer en onderhoud te zorgen. De zorgplicht verplicht de waterkeringbeheerder ook om, in de situatie dat de waterkeringen nog niet aan de wettelijke veiligheidsnormen voldoen, beheermaatregelen paraat te hebben om tijdens maatgevende omstandigheden overstromingsrisico's zo goed mogelijk te beperken. Daarvoor dienen de primaire waterkeringen regelmatig geïnspecteerd te worden om te beoordelen of de fysieke toestand nog in overeenstemming is met de veiligheidseisen.

Leeswijzer

Hoofdstuk 3 beschrijft in het kort de uitvoering van de inspectie. Daarbij wordt uiteengezet naar welke aspecten van de zorgplicht is gekeken en hoe de ILT daarover informatie heeft verkregen. Dit hoofdstuk geeft ook aan op welke wijze de ILT op basis van die informatie tot oordeelsvorming is gekomen.

In hoofdstuk 4 zijn de resultaten van de inspectie bij Rijkswaterstaat Zuid-Nederland (RWS ZN) weergegeven en zo nodig toegelicht. Hoofdstuk 5 bevat de conclusie van de ILT.

In de bijlage zijn de Basiseisen voor de uitvoering van de zorgplicht opgenomen.

3 Uitvoering inspectie

3.1 Kader en Basiseisen Zorgplicht Primaire Waterkeringen

Als toetsingskader voor het toezicht geldt het Kader Zorgplicht Primaire Waterkeringen (maart 2015; hierna het Kader), zoals dat door het directoraat-generaal Ruimte en Water (DGRW) in samenspraak met de waterkeringbeheerders is opgesteld. Voor het operationele niveau zijn de Basiseisen Uitvoering Zorgplicht (hierna Basiseisen) leidend.

Het Kader is een doelvoorschrift en geeft een nadere specificatie van de zorgplicht, zoals in de Waterwet staat vermeld. De waterkeringbeheerder is zelf verantwoordelijk voor de inrichting en de uitvoering van de activiteiten van de zorgplicht en dient daar intern toezicht op te houden, zodat de risico's worden beheerst.

Samen met de Basiseisen vormt het Kader het uitgangspunt voor het toezicht van de ILT. De Basiseisen hebben de waterkeringbeheerders zichzelf opgelegd en geven de ondergrens aan van de kwaliteit van de uitvoering van de operationele activiteiten.

Het Kader onderscheidt een 12-tal activiteiten die gezamenlijk inhoud geven aan de zorgplicht. Voor de zeven operationele activiteiten (4, 7, 8, 9, 10, 11 en 12) hebben de waterkeringbeheerders Basiseisen opgesteld.

1. Lange termijn en over de grenzen
2. Juridisch Register Waterstaatswerken
3. Informatiemanagementsysteem
4. Beheren dagelijkse gegevens kering
5. Kennismanagement
6. Verantwoording over resultaten
7. Inspectie van de primaire kering
8. Onderhoud van de primaire kering
9. Vergunningverlening
10. Toezicht en handhaving
11. Bediening waterkerende kunstwerken
12. Calamiteitenzorg

3.2 Werkwijze

Bij de start van de inspectie heeft de ILT haar werkwijze toegelicht. Ook is een schriftelijke 'Toelichting voor de waterkeringbeheerders' (NB versie specifiek voor de regio's van RWS) opgesteld, waarin de werkwijze en de wijze van oordeelsvorming zijn uiteengezet. Daarnaast zijn de waterkeringbeheerders in kennis gesteld van de 'Toezichtstrategie van de ILT'. Beide documenten behoren onlosmakelijk bij dit rapport en staan op de internetsite van de ILT.

Om vast te stellen of de waterkeringbeheerder in control is betreffende haar zorgplichttaken voor de primaire keringen, heeft de ILT voor systeemtoezicht gekozen in de vorm van audits met reality checks (interviews en veldinspecties).

De ILT maakt in haar toezicht onderscheid in strategisch, tactisch en operationeel niveau. Op strategisch niveau wil de ILT zicht krijgen op de vastgelegde bestuurlijke visie en ambities van de Bestuursstaf van Rijkswaterstaat (RWS centraal). Op tactisch niveau wil de ILT zich een beeld vormen van de wijze waarop de zorgplicht binnen de regionale

organisatieonderdelen van RWS (de regio) is ingericht en hoe deze wordt aangestuurd. Voor de uitvoering zijn de Basiseisen zorgplicht primaire waterkeringen leidend, die de waterkeringbeheerders, RWS en de waterschappen, zichzelf hebben opgelegd.

De vragen over het strategisch en tactisch algemeen niveau zijn door RWS centraal beantwoord, met uitzondering van de onderdelen 'Keringen die niet aan de norm voldoen' en 'Afstemming met aangrenzend areaal'. Die zijn door de regio, in dit geval ZN, beantwoord.

Dat geldt ook voor de vragen over het tactisch operationeel niveau.

Over het deel dat door RWS centraal is beantwoord, heeft de ILT afzonderlijk gerapporteerd.

Op uitvoerend niveau wil de ILT inzicht krijgen in de wijze waarop ZN de zorgplicht uitvoert. Het onderzoek daarvoor is bij de regio uitgevoerd.

Voor de beantwoording van de vragen, het aanleveren van documentatie en het wederhoor is gebruik gemaakt van een webapplicatie.

De inrichting is leidend voor de uitvoering. De Basiseisen voor de uitvoering kunnen als hulpmiddel worden gebruikt voor de inrichting van de processen binnen de organisatie en de daarbij behorende inrichting van de organisatie. De uitvoering van de hiervoor genoemde zeven uitvoeringsgerichte activiteiten heeft de ILT aan de hand van reality checks beoordeeld. De reality checks zijn uitgevoerd door middel van interviews met betrokken medewerkers en een veldinspectie. Daarbij is vastgesteld of de uitvoering van de zorgplicht door MN aan de Basiseisen voldoet.

3.3 Oordeelsvorming

Inrichting strategisch niveau ('Keringen die niet aan de norm voldoen' en 'Afstemming met aangrenzend areaal') en tactisch operationeel niveau:
er is sprake van een aantoonbare inrichting als de ILT het op basis van de verstrekte documenten eens is met de positieve beantwoording ('ja') van de vraag/vragen met betrekking tot de inrichting (geborgd).

Wanneer een onderdeel niet aantoonbaar is ingericht, oordeelt de ILT per onderdeel, in de volgende termen:

- aandachtspunt (verbetering gewenst) of
- tekortkoming (verbetering noodzakelijk).

Uitvoering operationele activiteiten:

er is sprake van een uitvoering die voldoet aan de ondergrens als de ILT op basis van de reality checks heeft vastgesteld dat aantoonbaar aan de Basiseisen wordt voldaan.

Indien niet aan de Basiseisen wordt voldaan, oordeelt de ILT per Basiseis in de volgende termen:

- aandachtspunt (verbetering gewenst) of
- tekortkoming (verbetering noodzakelijk).

4 Oordelen en toelichting

In dit hoofdstuk worden de oordelen met een korte toelichting gegeven over de inrichting van de zorgplicht op strategisch niveau ('Keringen die niet aan de norm voldoen' en 'Afstemming met aangrenzend areaal'), operationeel niveau en over de uitvoering van de operationele activiteiten. De basis hiervoor wordt gevormd door de antwoorden van RWS ZN op de inrichtingsvragen (de webapplicatie), de beoordeling van ILT van de uitvoering (de Basiseisen) en de bevindingen tijdens de veldinspectie.

De gedetailleerde vastlegging hiervan is, inclusief de reactie in wederhoor van RWS ZN, vastgelegd in documenten die in definitieve vorm door de ILT aan de contactpersoon van RWS ZN zijn toegezonden.

4.1 Inrichting

4.1.1 *Inrichting strategisch niveau*

Voor de inrichting op strategisch niveau hebben de vragen aan RWS ZN betrekking op de bestuurlijk (vastgelegde) visie en ambities voor wat betreft de keringen die niet aan de norm voldoen en de bestuurlijke afstemming met aangrenzend areaal.

Het resultaat van de beoordeling van de inrichting van het strategisch niveau is als volgt:

	A. Visie en ambitie, keringen die niet aan de norm voldoen	B. Afstemming aangrenzend areaal
Strategisch niveau		A

Grijs = geborgd, A = Aandachtspunt, T = Tekortkoming

Oordeel:

De inrichting van de zorgplicht primaire waterkeringen op het strategisch niveau is geborgd voor wat betreft de visie en ambitie op keringen die niet aan de norm voldoen. Er is een aandachtspunt voor de afstemming met het aangrenzend areaal waar inmiddels ambtelijk afspraken zijn of worden gemaakt. Op bestuurlijk niveau zijn nog geen regelingen getroffen voor de sluiscomplexen Bosscheveld, Limmel en Empel.

Daarbij merkt ILT op dat het proces van aanpassen en actualiseren van de legger erg lang duurt en hooguit in 2023 tot resultaat zal leiden.

4.1.2 *Inrichting op tactisch operationeel niveau*

Voor de zeven uitvoeringsgerichte activiteiten hebben de vragen betrekking op de wijze waarop RWS ZN de organisatie en de werkprocessen heeft ingericht, teneinde de activiteiten in overeenstemming met het Kader en de Basiseisen te kunnen uitvoeren.

Het gaat daarbij om de onderdelen procesbeschrijvingen, procedures en werkinstructies, risico's en prioritering, planning, verantwoording en evaluatie en bijstelling.

Het resultaat van de beoordeling van de inrichting van het tactisch operationeel niveau is als volgt:

	A. Procesinrichting	B. Procedures en Werkinstructies	C. Risico's en prioritering	D. Planning	E. Verantwoording	F. Evaluatie en bijstelling
4. Beheren dagelijkse gegevens						
7. Inspecteren						
8. Onderhouden						
9. Vergunningverlening						
10. Toezicht en handhaving						
11. Bediening kunstwerken						A
12. Calamiteitenzorg						

Grijs = geborgd, A = Aandachtspunt, T = Tekortkoming

Bij de activiteit 'Beheren dagelijkse gegevens' is geen sprake van aandachtspunten of tekortkomingen. De ILT merkt nog wel op dat voor het beheer dagelijkse gegevens is veel gereguleerd via onderhoudscontracten met de aannemer. Daarnaast worden ook door RWS zelf gegevens verzameld. Gegevens worden in verschillende systemen vastgelegd.

Bij de activiteiten 'Inspecteren', 'Onderhouden', 'Vergunningverlening' en 'Toezicht en Handhaving' is eveneens geen sprake van aandachtspunten of tekortkomingen. ILT heeft er nota van genomen dat voor vergunningverlening op- en aan de waterkering een landelijke kaders ontbreken.

RWS ZN signaleert een hiaat in het toezicht op basis van een verschillende interpretatie van afspraken tussen ILT en RWS over toezicht op eigen werken. Hier wordt bij de basiseisen nader op ingegaan.

Voor de inrichting van de activiteit 'Bediening waterkerende kunstwerken' is sprake van één aandachtspunt: bij proefsluitingen dienen niet alleen de technische, doch ook de procedurele aspecten (besluitvorming, aansturing) te worden beproefd. De sluitingen dienen in de volle breedte geëvalueerd te worden. Vervolgens dient actief sturing gegeven te worden op de acties voortvloeiend uit die evaluatie.

RWS ZN heeft een nieuw calamiteitenplan. Dit is echter nog niet vastgesteld en geïmplementeerd. Voor Limmel heeft de opdrachtnemer een calamiteitenplan gemaakt. De risico's voor het falen van de waterkering worden nu beheerst via het algemene crisisplan en het meer specifieke Draaiboek Hoogwater. Daarnaast zijn er in de prestatiecontracten verplichtingen opgenomen voor het leveren van ondersteuning bij calamiteiten door de aannemer.

4.2 Uitvoering

De Basiseisen (zie bijlage) vormen een uniform kader van en voor de waterkeringbeheerders. Ze beschrijven het minimumniveau voor de uitvoering van de 7 operationele activiteiten en richten zich op de uitvoering van deze activiteiten en maken een normatieve uitspraak door de ILT over de uitvoering van de zorgplicht mogelijk.

Het resultaat van de beoordeling van de uitvoering van de zorgplicht is als volgt:

	Basiseis				
	1	2	3	4	5
4. Beheren dagelijkse gegevens	A		A		
7. Inspecteren		A			
8. Onderhouden					
9. Vergunningverlening					
10. Toezicht en handhaving					
11. Bediening waterkerende kunstwerken				A	
12. Calamiteitszorg					

Grijs = voldoet aan Basiseis, A = Aandachtspunt, T = Tekortkoming
Geel = geen Basiseis geformuleerd

Bij de activiteit 'Beheer Dagelijkse gegevens' signaleert de ILT twee aandachtspunten. Het bijwerken van de dagelijkse gegevens is onderdeel van de onderhoudscontracten waar de omschrijving van de kenmerkende gegevens niet afdoende bleek. Verbeteringen zijn in gang gezet waardoor bij de uitvoering daarvan vanaf 2020 dit aandachtspunt wordt opgelost. Daarnaast is een aandachtspunt dat in praktijk niet wordt voldaan aan de door RWS ZN zelf gestelde eisen van actualiteit

Voor wat betreft het 'Inspecteren' zijn er verschillen in de rapportages wat ten koste gaat van de eenduidigheid. RWS ZN onderkent dit en er worden nieuwe formateisen voorgeschreven zodat in de toekomst inspectieresultaten éénduidig kunnen worden vastgelegd.

Voor de activiteiten 'Onderhouden', 'Vergunningverlening' en 'Toezicht en handhaving' voldoet RWS ZN voor de zorgplicht aan alle gestelde Basiseisen.

Voor wat betreft 'Toezicht en handhaving' is door RWS ZN gerefereerd aan afspraken tussen RWS en ILT over de taakverdeling bij toezicht op de eigen werken van RWS. Conform deze afspraak heeft ILT voor de nader geduide regelingen (BiBi, Bkb, Ab/Barim, Waterwet en Ontgrondingenwet) een rol als vergunningverlener en toezichthouder voor de eigen werken van RWS. Hier is sprake van een hiaat in het toezicht. Dit is een onderwerp waarover afstemming tussen ILT en RWS dient plaats te vinden.

Bij 'Bediening waterkerende kunstwerken' is geconstateerd dat bij proefsluitingen de proceskant niet afdoende wordt geëvalueerd. Via het verbeterplan onderneemt RWS ZN hier reeds actie op.

Bij de activiteit 'Calamiteitenzorg' voldoet de uitvoering aan alle basiseisen.

4.3 Slotopmerking

Bij het onderzoek naar de inrichting en de uitvoering van de zorgplichttaken bij RWS ZN is het de ILT verschillende malen opgevallen dat de zorgplichttaken op onderdelen complex zijn georganiseerd.

De verantwoordelijkheden voor verschillende processtappen in de zorgplichttaken zijn belegd over verschillende organisatieonderdelen binnen RWS en vallen niet allemaal onder de directe verantwoordelijkheid van de regionale HID. Dit is bijvoorbeeld aan de orde bij het inspecteren en het onderhouden van de waterkeringen, bij de bediening van de waterkerende kunstwerken en bij de calamiteitenzorg. Hierbij zijn verantwoordelijkheden deels belegd zijn bij PPO/GPO, respectievelijk VWM.

Deze spreiding van verantwoordelijkheden in de keten, gevoegd bij de rol die onderhoudsaannemers spelen bij de uitvoering van de zorgplichttaken en de wijze van contractbeheersing daarbij, maakte het moeilijk om zicht te krijgen op de inrichting en de organisatie van één en ander.

Illustratief in dit opzicht zijn ook de vele documenten en de grote hoeveelheden tekst die nodig waren om antwoorden over de inrichting toe te lichten en de verbeterlagen die in hoor en wederhoor nog gemaakt moesten worden om het beeld over en weer helderder te krijgen.

In het algemeen geldt dat hoe complexer werkprocessen zijn geregeld, hoe meer kans er is dat ergens in het proces fouten worden gemaakt.

Met het oog op het 'in control' komen en blijven voor de zorgplicht vraagt de ILT hier nadrukkelijk aandacht voor.

5 Conclusie

RWS ZN heeft de inrichting van de zorgplicht op strategisch niveau, voor die onderdelen waarvoor RWS ZN als regio verantwoordelijk is, geborgd voor wat betreft de visie en ambitie ten aanzien van de keringen die niet aan de norm voldoen. Dit geldt echter nog niet voor de afstemming met het aangrenzend areaal.

Bij de inrichting op tactisch operationeel niveau voldoet RWS ZN voor de onderdelen 'Onderhouden', 'Vergunningverlening', 'Toezicht en handhaving' en 'Calamiteitenzorg'. Het 'beheren van de dagelijkse gegevens' kent twee aandachtspunten waarvoor inmiddels verbeteringen in gang zijn gezet die vanaf 2020 tot resultaat zullen leiden. In praktijk wordt niet voldaan aan de door RWS zelf gestelde eisen van actualiteit. Het aandachtspunt voor 'Inspecteren' betreft verschillen in rapportages wat ten koste gaat van de eenduidigheid. Om hier zijn verbeteracties geformuleerd. Voor de 'bediening waterkerende kunstwerken' is het procesmatig evalueren van de proefsluitingen hoogwater een aandachtspunt.

Gezien deze bevindingen concludeert de ILT dat RWS ZN voor de inrichting en de uitvoering van de operationele zorgplicht activiteiten op een enkel onderdeel nog niet in control is. Hiervoor zijn verbetermaatregelen gewenst. De gesignaleerde punten zijn overwegend reeds in beeld bij RWS ZN.

De complexe inrichtingswijze van werkprocessen rondom de zorgplicht verdient aandacht. Dit betreft zowel de versnippering van taken over verschillende RWS onderdelen (PPO, GPO, WVL, AGvH), alsook de uitbesteding aan verschillende aannemers.

Tot slot wordt opgemerkt dat afstemmingsoverleg over het geconstateerde hiaat in toezicht op de eigen werken van RWS nodig is.

Bijlage: Basiseisen

Activiteit	Basiseisen uitvoering zorgplicht
Inspectie van de primaire waterkering	<ol style="list-style-type: none"> 1. De inspecties worden conform plan en de daaruit volgende planning uitgevoerd. 2. De verkregen inspectieresultaten worden eenduidig vastgelegd. 3. Er worden vervolgacties belegd, indien inspectieresultaten hiertoe aanleiding geven. 4. Het inspectieproces wordt periodiek geëvalueerd en waar nodig bijgesteld.
Onderhoud van de primaire waterkering	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het voorziene onderhoud wordt conform plan en de daaruit volgende planning uitgevoerd. 2. Voor het onvoorziene onderhoud zijn de afwegingen ter bepaling van het vervolg herleidbaar en zichtbaar. 3. De vastgestelde vervolgacties voor onvoorzien onderhoud zijn uitgevoerd. 4. Alle relevante onderhoudsgegevens worden actueel in het beheerregister of vergelijkbaar systeem opgenomen. 5. Het onderhoudsproces wordt periodiek geëvalueerd en waar nodig bijgesteld.
Bediening waterkerende kunstwerken	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het sluiten van de waterkerende kunstwerken bij hoog water vindt plaats volgens het daarvoor geldende protocol. 2. Er zijn voldoende functionarissen die de sluiting conform protocol kunnen uitvoeren. 3. Het sluiten van de waterkerende kunstwerken wordt eenduidig gedocumenteerd. 4. Het sluiten van de waterkerende kunstwerken wordt periodiek voor het technisch functioneren beproefd en het sluitproces wordt geoefend conform de daarvoor geldende plannen en/of protocollen. 5. Oefeningen en sluitingen bij hoog water worden tijdig geëvalueerd en leiden, waar nodig, tot aanpassing van de in het protocol beschreven werkwijze.
Calamiteiten-zorg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Periodiek wordt de aanwezigheid en de staat van onderhoud van de noodvoorzieningen gecontroleerd. 2. Er wordt opgeleid, getraind en geoefend volgens een OTO-plan (Opleiden, Trainen en Oefenen). 3. Oefeningen en/of calamiteiten worden tijdig geëvalueerd en leiden, waar nodig, tot geactualiseerde plannen en/of werkinstructies.
Vergunningverlening	<ol style="list-style-type: none"> 1. Activiteiten van derden of de eigen organisatie op, aan of nabij een primaire waterkering is gereguleerd via algemene keurvoorschriften, het projectplan Waterwet ofwel door middel van een vergunning. 2. Toegestane activiteiten, die melding plichtig of vergunning plichtig zijn, zijn eenduidig gedocumenteerd. 3. Bij vergunningen zijn voorschriften gesteld om de veiligheid van de primaire waterkeringen te borgen. 4. Voorschriften voor werken op, aan of nabij de primaire waterkering worden op handhaafbaarheid getoetst. 5. Het proces van het toestaan via de keur of via een vergunning wordt periodiek geëvalueerd en, waar nodig, bijgesteld.
Toezicht en handhaving	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toezicht wordt uitgevoerd op basis van het toezichtplan gericht op <ol style="list-style-type: none"> a. gemelde en vergunde activiteiten (zowel 'tijdens de bouw' als daarna) b. 'illegale' activiteiten 2. De toezichthouder beschikt in de taakuitvoering over de volledige vergunning of melding 3. Bij geconstateerde overtreding van voorschriften en ingeval van illegale activiteiten wordt opgetreden conform de eigen handhavingsstrategie. 4. Alle resultaten van toezicht en handhaving worden eenduidig gedocumenteerd. 5. Het proces van toezicht en handhaving wordt geëvalueerd en, waar nodig, bijgesteld.

Beheren dagelijkse gegevens Kering

1. Het beheerregister bevat de kenmerkende gegevens van de feitelijke toestand van de primaire keringen (dijken, kunstwerken, constructies).
2. De gegevens worden gevalideerd voordat ze in het beheerregister worden ingevoerd.
3. De organisatie heeft, conform de door haar gestelde eisen voor actualiteit en volledigheid, haar gegevens bijgewerkt over de kering.
4. Het proces beheren dagelijkse gegevens van de primaire waterkering wordt periodiek geëvalueerd en waar nodig bijgesteld.