



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directeur-generaal Milieu en Internationaal
[Redacted]
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Per e-mail: [Redacted]

Datum 20 augustus 2024
Betreft HUF-toets concept regeling UPV-vistuig

Geachte [Redacted]

Op 22 mei 2024 verzocht u mij een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (hierna HUF-toets) uit te voeren op de Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid kunststofhoudend vistuig (concept). Met deze brief bied ik mijn HUF-toets aan u aan.

Hieronder vindt u mijn onderbouwing op hoofdlijnen, in de bijlage artikelsgewijs. Een eerdere versie van deze toets heeft de ILT voor een controle op feitelijke onjuistheden voorgelegd aan uw medewerkers, dit heeft geleid tot enkele verduidelijkingen (bijgevoegd).

Ik beoordeel de regeling als beperkt handhaafbaar, uitvoerbaar mits een producentenorganisatie wordt opgericht en beperkt fraudebestendig.

Daarbij merk ik op dat de regeling UPV-vistuig verwijst naar bepalingen in het Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik en het Besluit regeling voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, beide nationale uitwerkingen van een Europese richtlijn. De basis van mijn oordeel ligt niet altijd in de regeling UPV-vistuig, maar in bovenliggende regelgeving. In de onderbouwing maak ik onderscheid tussen aandachtspunten in de regeling zelf, en fundamenteelere aandachtspunten in bovenliggende regelgeving die doorwerken in deze regeling. Om dit onderscheid ten opzichte van de eerdere versie duidelijker te maken, is in het managersoverleg ILT-HBJZ-DLCE van 1 juli jl. daarom afgesproken dat de gebruikelijke termijn voor HUF-toetsen overschreden wordt.

Na de inwerkingtreding van de inzamelnormen komt de ILT met een nadere inschatting van de uitvoeringsgevolgen. De omvang van de benodigde capaciteit hangt af of het toezicht bij individuele producenten of producentenorganisatie moet gaan plaatsvinden, dat is op dit moment nog niet duidelijk. Voor toelichting verwijs ik u naar het onderdeel uitvoerbaarheid in deze brief en bijlage.

Handhaafbaarheid

De ILT beoordeelt de voorliggende Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig in de basis als handhaafbaar voor het

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen
Den Haag
Postbus 16191
2500BD Den Haag

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/145916

toezicht op Nederlandse producenten, beperkt handhaafbaar voor EU-producenten en niet handhaafbaar voor producenten buiten de EU.

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

In de Richtlijn worden voor producenten een aantal verplichtingen opgelegd. Deze verplichtingen gelden ook voor producenten uit andere EU-lidstaten, omdat de Richtlijn daar ook wordt geïmplementeerd. Als een producent uit een EU-lidstaat geen gemachtigd vertegenwoordiger heeft aangewezen in Nederland, is het toezicht afhankelijk van de toezichthouder daar, dat beperkt de handhaafbaarheid. Voor producenten buiten de EU is er op dit moment geen verplichting om een gemachtigd vertegenwoordiger aan te wijzen en dat volgens genoemde Richtlijn dit ook niet kan worden afgedwongen, waardoor de ILT niet handhavend kan optreden bij overtredingen door deze bedrijven.

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

Wel merk ik op dat de ondertoezichtstaande, Nederlands of buitenlands, bij een overtreding maar beperkt kan worden aangesproken of dat dit maar beperkt doelmatig en effectief is. Dit heeft een aantal oorzaken.

Allereerst, vistuig verschilt van andere producten in het Besluit kunststofproducten eenmalig gebruik. Onderdelen van vistuig worden namelijk gebruikt totdat ze versleten zijn en alleen die onderdelen worden dan vervangen, van eenmalig gebruik is geen sprake. Voor het toezicht heeft dit tot gevolg dat het ene jaar meer verkocht en/of ingezameld kan zijn dan het andere jaar en dat het daarmee lastig is om een trend op te maken uit het inzamelpercentage dat volgt uit de verslaglegging.

Ten tweede is onvoldoende rekening gehouden met het feit dat deze onderdelen van kunststofhoudend vistuig niet voornamelijk lokaal (binnen Nederland) worden ingekocht en ook weer afgedankt. Het feit dat kunststofhoudend vistuig in Nederland kan worden ingekocht en vervolgens in het buitenland kan worden afgedankt, of andersom, maakt het onmogelijk dat jaarlijks een voor Nederland betrouwbaar inzamelpercentage kan worden vastgesteld. Het doen van verslag als bedrijf of als producentenorganisatie zoals deze regeling regelt is mogelijk. Echter is het handhaven hierop gezien het bovenstaande beperkt doelmatig, omdat verslaglegging en het fluctuerend behalen van de inzameldoelen onvoldoende basis biedt voor verder handhavend optreden. Ondertoezichtstaanden zullen zich beroepen op de levenscyclus en het grensoverschrijdend karakter van vistuig.

Ten derde is de regeling vanwege het daarin ontbreken van minimale vereisten en de afhankelijkheid van havenontvangstvoorziening(en) en derden grotendeels onuitvoerbaar voor een individuele producent van kunststofhoudend vistuig. Ook dit beperkt de mogelijkheden om een overtreder met herstellende handhavinginstrumenten te bewegen tot verbetering.

Daarnaast volgt uit het Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik en deze regeling dat producenten de kosten moeten dekken voor de bewustmaking van de gebruikers over de beschikbaarheid van herbruikbare alternatieven. De term "herbruikbaar alternatief" lijkt minder van toepassing op vistuig, het opnemen van een passende definitie in de Memorie van Toelichting kan dit verduidelijken.

Uitvoerbaarheid

Het toezicht op de regeling vergt in geval van individuele producenten meer capaciteit dan bij een producentenorganisatie. Bij individuele producenten (individuele aansprakelijkheid) is meer capaciteit nodig omdat meer

administratieve en fysieke inspecties moeten plaatsvinden dan bij een producentenorganisatie en meer communicatie nodig is als nalevingsinstrument. Na de inwerkingtreding en het van kracht worden van de inzamelnormen komt de ILT met een nadere inschatting van de benodigde capaciteit, omdat dan ook bekend is of de sector zich verenigt onder een producentenorganisatie en een Algemeen Verbindend Verklaring (AVV) van toepassing is.

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

Fraudebestendigheid

Zowel producenten als inzamelaars kunnen financieel voordeel hebben bij het onjuist (in hun voordeel) doorgeven van verkochte, dan wel ingezamelde hoeveelheden kunststofhoudend vistuig. Er is een risico op fraude.

Via toezicht en handhaving kan dit risico maar beperkt worden gemitigeerd. Het administratief toezicht beperkt zich tot de gronden die de Algemene wet bestuursrecht daarvoor biedt. Eventuele fraude in meldingen en verslaglegging kan alleen worden achterhaald door het controleren van formulieren en bewijsstukken, de betrouwbaarheid daarvan kan de ILT slechts beperkt (alleen administratief) verifiëren. Er is voor de ILT geen grond om deze 'papieren werkelijkheid' te toetsen aan de praktijk en daarmee eventuele fraude te achterhalen. De verkochte hoeveelheid vistuig en hoeveelheid ingezameld vistuig worden door respectievelijk de producent en inzamelaar zelf opgeven.

Slotopmerkingen

Eerder deelde de Directeur Toezicht en Opsporing van de ILT enkele verbeterpunten rondom UPV-stelsels met uw Directeur Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie¹ die ik ook aanhaal in mijn reflectie op de IenW-onderdelen uit het concept-regeerprogramma.² Ik constateer dat een aantal van deze aandachtspunten ook op dit UPV-stelsel van toepassing zijn. Die verbeterpunten kunnen net als deze HUF-toets en HUF-toetsen op andere UPV-stelsels als basis dienen voor het door u ingezette doorontwikkeltraject-UPV. De ILT is beschikbaar om te reflecteren op plannen die volgen uit dit traject.

Het toezicht van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is selectief en effectief, de ILT legt prioriteit bij waar het handelen het meeste effect heeft. Gelet op mijn oordeel voor wat betreft de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid zal de ILT deze taak beperkt prioriteit geven.

Hoogachtend,
De Inspecteur-generaal Leefomgeving en Transport,

¹ ILT-2023/57550

² ILT-2024/35205

CHECKLIST HUF-TOETS

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

Informatie

Onderhavige regelgeving	Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig
Korte samenvatting regelgeving	Het betreft een verdere uitwerking van het Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik. In dit besluit is geregeld dat producenten van kunststofhoudend vistuig verantwoordelijk zijn voor de afvalfase van de producten die zij in Nederland in de handel brengen. In de Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig worden de meldings- en verslagleggingformulieren vastgesteld.

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

1. Is de Regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Nee, in de beantwoording van de onderstaande vragen is dit verder uiteengezet.
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Een definitie van gemachtigd vertegenwoordiger, zoals genoemd in artikel 2, ontbreekt. Een dergelijke definitie dient te worden opgenomen in de Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig. Voor bijlage I, Deel B, dient in de vraag de tekst "producent in Nederland" vervangen te worden door "producent" en dient "in de handel" vervangen te worden door "in Nederland in de handel". Ook in Bijlage II, Deel B dient verwezen te worden naar het <i>in Nederland</i> in de handel brengen. De vragen zijn niet duidelijk geformuleerd voor de producent die het verslagleggingsformulier invult.

	<p>Bijvoorbeeld de vragen over herbruikbare alternatieven (Bijlage II, Deel C, vraag 9 en 10) zijn lastig te interpreteren omdat kunststofhoudend vistuig geen product voor eenmalig gebruik is, maar in het algemeen hergebruikt wordt. De term 'herbruikbaar alternatief' is voor vistuig dan ook niet van toepassing. Eerder zou de vraagstelling moeten gaan over de toepassing van minder schadelijke (milieuvriendelijker) alternatieven.</p> <p>Ook vraag 2b in Deel C (Bijlage II) over de waarborging dat de 'innamepunten niet beperkt zijn tot gebieden waar de inname en het beheer van de betreffende afvalstoffen het meest kostenefficiënt is', is onduidelijk. Vistuig wordt doorgaans alleen in havens ingeleverd en niet in het gehele land.</p>
3. Zijn de normen waar het in de Regeling om gaat duidelijk?	<p>Artikel 2: "en" moet "of" zijn. Zo ook in artikel 3, lid 1. Artikel 3, lid 2: "Het verslag bedoeld in lid 1 ...". Het is aan te bevelen om de verschillende onderwerpen in de Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig in paragrafen met titels te zetten, dan wel de artikelen te voorzien van een titel.</p>
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	<p>Nee, het is onduidelijk wie verantwoordelijk is voor het toetsen van de meldingen, de volledigheid daarvan en of een toets überhaupt nodig wordt geacht. Verder is het onduidelijk wat er met de meldingen/verslagen gebeurt na verwerking door RWS.</p>

ILT
 Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
 20 augustus 2024

Ons kenmerk
 ILT-2024/29714

1.2 Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	<p>De norm is gericht op de producent, gemachtigd vertegenwoordiger of producentenorganisatie. Er ontbreekt echter een definitie van gemachtigd vertegenwoordiger. De Regeling gaat uit van afdwingbare verplichtingen voor producenten. Echter indien andere EU-lidstaten deze verplichtingen niet overnemen, zijn de verplichtingen niet afdwingbaar voor producenten uit deze lidstaten. Voor producenten buiten de EU zijn er geen verplichtingen.</p>
--	---

<p>2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?</p>	<p>De norm wordt niet haalbaar geacht voor de Normadressaat.</p> <p>Onduidelijk is of de Normadressaat in staat is om aan te tonen hoeveel afval van het door hem in de handel gebrachte product in Nederland wordt ingezameld.</p> <p>Het inzamelpercentage kan jaar op jaar sterk fluctueren, omdat deze percentages ook worden beïnvloed door de hoeveelheden kunststofhoudend vistuig die in het buitenland zijn ingekocht dan wel ingeleverd. Daarnaast is de hoeveelheid kunststofhoudend vistuig dat jaarlijks in Nederland op de markt wordt gezet niet ieder jaar even groot omdat kunststofhoudend vistuig meegaat totdat het versleten is. Hierdoor wordt kunststofhoudend vistuig ook niet na ieder jaar in het geheel afgedankt, maar vaak hersteld met nieuwe onderdelen.</p>
<p>3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?</p>	<p>Zie onder 2.</p> <p>Het is duidelijk door het invullen van het formulier. Echter wordt in het formulier gevraagd naar uitvoerige informatie zonder duidelijke kaders, wat maakt dat het voor een individuele producent onduidelijk is wat precies moet worden aangeleverd.</p>
<p>4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de normadressaat vast te stellen?</p>	<p>Nee, het is voor de normadressaat niet eenvoudig en eenduidig mogelijk om het juiste inzamelpercentage vast te stellen. De normadressaat is bijvoorbeeld niet verplicht om te achterhalen hoeveel van zijn product, dat in Nederland is verkocht, eventueel in het buitenland is afgedankt/ingezameld. Dit heeft effect op het inzamelpercentage.</p> <p>Voor de vragen in Bijlage II, Deel C, nakomingen verplichtingen, zijn geen minimale vereisten vastgesteld waaraan de antwoorden moeten voldoen. Hierdoor is een overschrijding van de norm niet eenvoudig vast te stellen.</p>
<p>5. Zijn de lasten voor de normadressaat duidelijk?</p>	<p>Vanuit de ILT is er op dit moment onvoldoende inzicht om deze vraag te kunnen beantwoorden.</p>
<p>6. Zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?</p>	<p>Het is voor producenten mogelijk om de UPV-regels te ontwijken door hun producten buiten de EU op de markt</p>

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

	<p>te brengen, alwaar deze producten rechtstreeks door rederijen kunnen worden aangeschaft.</p> <p>Ook kan de norm worden ontweken indien een producent niet "beroepsmatig" producten in Nederland in de handel brengt of indien vissers het vistuig alleen in het buitenland (gaan) aanschaffen, dan wel afdanken.</p>
--	---

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Zie 1.1, punt 4.
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	<p>De norm is niet uitvoerbaar/handhaafbaar indien een buitenlandse producent geen gemachtigd vertegenwoordiger in Nederland heeft. In de bovenliggende besluiten op de Regeling is het voor een buitenlandse producent niet verplicht gesteld om een gemachtigd vertegenwoordiger in Nederland aan te wijzen.</p> <p>Kunststofhoudend vistuig wordt niet alleen in Nederland gekocht en weer ingeleverd. Zo wordt dit vistuig ook in het buitenland ingekocht en in Nederland ingeleverd en/of wordt dit vistuig in Nederland ingekocht en in het buitenland ingeleverd. In deze gevallen is de norm lastig handhaafbaar.</p>
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	<p>Nee, er is niet eenvoudig vast te stellen of de inzamelpercentages zijn gerealiseerd. Vooral voor het in Nederland ingezamelde vistuig zijn de producenten – en daarmee ook de toezichthouders - afhankelijk van de administratie van de diverse havenontvangstvoorzieningen. Indien de afspraken met de havenontvangstvoorzieningen niet worden gemaakt door een producentenorganisatie, dan wordt het zowel voor de zelfstandige producent als de toezichthouders heel lastig de juiste gegevens van de havenontvangstvoorzieningen te verkrijgen. De havenontvangstvoorzieningen zelf zijn namelijk geen normadressaat.</p> <p>Voor de vragen in Bijlage II, Deel C, nakomingen verplichtingen, zijn geen minimale vereisten vastgesteld</p>

	<p>waaraan de antwoorden moeten voldoen. Hierdoor is een overschrijding van de norm niet eenvoudig vast te stellen.</p>
<p>4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?</p>	<p>Toezicht is alleen mogelijk door administratiecontroles bij de normadressaat. Dit kan juridisch de vraag opwerpen of het de normadressaat verwijtbaar is indien deze geen (juiste) gegevens van de havenontvangstvoorzieningen krijgt.</p> <p>Daarnaast kan het niet voldoen aan de normen buiten de invloedssfeer van de normadressaat liggen omdat deze – los van de gegevens van havenontvangstvoorzieningen – ook afhankelijk is van derden.</p>
<p>5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)</p>	<p>Naam/namen van de directie van de producent, gemachtigd vertegenwoordiger of producentenorganisatie.</p> <p>Gegevens dienen te kunnen worden uitgewisseld tussen ILT, RWS en Douane. Op dit moment wordt nog nagegaan of hierin is voorzien d.m.v. bijvoorbeeld een convenant.</p>
<p>6. Is de ingangsdatum van de Regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?</p>	<p>Nog niet te overzien.</p>

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

<p>Conclusie handhaafbaarheid:</p>	<p>De ILT acht de voorliggende Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig onvoldoende handhaafbaar.</p> <p>Er dient te worden gerealiseerd dat vistuig verschilt van andere producten in het besluit omdat het meermalig wordt gebruikt in plaats van eenmalig. Onderdelen van vistuig worden namelijk gebruikt totdat ze versleten zijn en alleen die onderdelen worden dan vervangen. Voor het toezicht heeft dit tot gevolg dat het ene jaar meer verkocht en/of ingezameld kan zijn dan het andere jaar en dat het daarmee lastig is om een trend op te maken uit het inzamelpercentage.</p> <p>Tot slot is onvoldoende rekening gehouden met het feit dat deze onderdelen van kunststofhoudend vistuig niet voornamelijk lokaal (binnen</p>
---	--

	<p>Nederland) worden ingekocht en ook weer afgedankt. Het feit dat kunststofhoudend vistuig in Nederland kan worden ingekocht en vervolgens in het buitenland kan worden afgedankt, of andersom, maakt het onmogelijk dat jaarlijks een voor Nederland betrouwbaar inzamelpercentage kan worden vastgesteld.</p> <p>In genoemde Richtlijn worden voor producenten een aantal verplichtingen opgelegd. Deze verplichtingen gelden ook voor producenten uit andere EU-lidstaten, mits deze lidstaten die verplichtingen in hun nationale regelgeving hebben overgenomen. Zo niet, dan kan in Nederland geen toezicht worden uitgeoefend op die verplichtingen. Voor producenten uit niet EU-lidstaten gelden geen verplichtingen op grond van de Richtlijn.</p> <p>Voor een individuele producent van kunststofhoudend vistuig is de Regeling vanwege het daarin ontbreken van minimale vereisten en de afhankelijkheid van havenontvangstvoorziening(en) alsmede derden niet realistisch en grotendeels onuitvoerbaar.</p> <p>In het Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik en de voorliggende Regeling dienen de producenten de kosten te dekken voor de bewustmaking van de gebruikers over de beschikbaarheid van herbruikbare alternatieven. Zoals eerder is aangegeven is in het geval van vistuig de term "herbruikbaar alternatief" niet van toepassing. Eerder dient te worden gesproken van "minder schadelijke (milieuvriendelijker) alternatieven".</p>
--	---

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

<p>1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving?</p>	<p>Het is aan het beleidsdepartement (IenW) om te communiceren over nieuwe wet- en regelgeving. Het is voor de ILT nog niet duidelijk hoe het beleidsdepartement dit gaat doen.</p> <p>De ILT zal aanvullend daarop kunnen communiceren over hoe zij het toezicht en de handhaving gaat doen.</p> <p>De ILT zal in de openbaarheid rapporteren over de naleving en kan onder andere communicatie inzetten als nalevingsinstrument. Van belang daarbij voor de uitvoerbaarheid is of er sprake is van een normadressaat/collectief of dat het gaat om individuele producenten/importeurs. In dat laatste geval vraagt communicatie meer capaciteit.</p>
<p>2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.</p>	<p>Nee.</p>
<p>3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen?</p>	<p>Dat is afhankelijk of er sprake is van een collectief of individuele aansprakelijkheid.</p> <p>Bij individuele aansprakelijkheid is meer capaciteit nodig omdat meer inspecties moeten plaatsvinden. Na de inwerkingtreding en het van kracht worden van de inzamelnormen komt de ILT met een nadere capaciteitsberekening. Dit omdat er dan een beter inzicht is in de benodigde capaciteit voor de uitvoering.</p>
<p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast?</p>	<p>Nee, dit past binnen de huidige procedures en uniforme kaders van de UPV.</p>
<p>5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van</p>	

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

	vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:	
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	Afhankelijk van een collectieve of individuele verantwoordelijkheid. Zie antwoord op vraag 3.
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	n.v.t.
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer))	n.v.t.
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	Ervan uitgaande dat IenW de communicatie over de inwerkingtreding verzorgt zoals gebruikelijk is verwachten wij geen extra kosten.
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	n.v.t.
6.	Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? Denk hierbij aan:	Nee.
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen?	Ja.
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen?	Nee.
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Nee.
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	Uitgaande van bestaande afspraken over informatie-uitwisseling tussen RWS en ILT in het kader van UPV zijn hiervoor geen nieuwe afspraken nodig.
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de	

ILT
Netwerken leefomgevingen
wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

		handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
	iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
	iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
	v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
	vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	
7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?			Op dit moment niet bekend. Het vergt meer tijd om dit na te gaan.
8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.			Nee, kan met bestaande middelen.
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?			n.v.t.
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?			n.v.t.
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?			Er worden verkoopgegevens doorgegeven aan onze Minister. Dit ligt doorgaans gevoelig bij de verstrekkers.
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële			Nee.

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.	
--	--

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	Indien de ILT besluit om toezicht op de voorliggende Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig actief uit te voeren, dan vergt dat in geval van individuele producenten meer capaciteit bij toezicht/handhaving en communicatie dan bij een producentenorganisatie. Bij individuele producenten (individuele aansprakelijkheid) is meer capaciteit nodig omdat meer administratieve en fysieke inspecties moeten plaatsvinden dan bij een producentenorganisatie en meer communicatie nodig is als nalevingsinstrument. Na de inwerkingtreding en het van kracht worden van de inzamelnormen komt de ILT met een nadere capaciteitsnorm.
---	--

3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	Zowel producenten als inzamelaars kunnen financieel voordeel hebben bij het onjuist (in hun voordeel) doorgeven van verkochte, dan wel ingezamelde hoeveelheden kunststofhoudend vistuig.
2. Zijn in de Regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	Er worden bewijsstukken gevraagd. Maar onduidelijk is of deze informatie voldoende objectief is en daarmee al dan niet bruikbaar is voor toezicht.
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de Regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	Nee, deze zijn niet opgenomen.
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	Alleen administratief toezicht op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie fraudebestendigheid:	<p>Eventuele fraude kan alleen worden achterhaald door het controleren van hetgeen is opgegeven aan de hand van objectieve bewijsstukken. Zonder deze bewijsstukken kan een dergelijke controle niet plaatsvinden. Het administratief toezicht in het algemeen kan alleen worden uitgevoerd met de mogelijkheden die op grond van de Algemene wet bestuursrecht worden geboden.</p> <p>Zowel producenten als inzamelaars kunnen financieel voordeel hebben bij het onjuist (in hun voordeel) doorgeven van verkochte, dan wel ingezamelde hoeveelheden kunststofhoudend vistuig.</p>
---------------------------------------	--

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

Opmerkingen:

De ILT ziet vistuig niet als een kunststofproduct voor eenmalig gebruik. De onderdelen van vistuig worden zo vaak gebruikt totdat ze zijn versleten. Wanneer wordt gekeken in het Besluit en de toelichting daarop dan blijkt dat het regelgeving is die kunststofproducten voor eenmalig gebruik en vistuig betreft. Dit geldt ook voor de Richtlijn. Om verwarring te voorkomen zou eigenlijk het bovenliggende Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik een andere naam moeten hebben: Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik en vistuig.

Deze HUF-toets is uitgevoerd op de versie van de Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig, die is meegestuurd bij het verzoek om een HUF-toets d.d. 22 mei 2024.

In de voorliggende Regeling wordt onterecht het woord "textiel" genoemd. Tevens aandacht voor het taalgebruik in de vragenlijsten bij de Regeling – wellicht kan dit eenvoudiger (bijvoorbeeld door gewoon te benoemen wie "afvalstoffenhouder" is/zijn).

CONTROLE OP FEITELIJKE ONJUISTHEIDEN

Ontvangen 28 juni 2024, besproken op 1 juli 2024 in managersoverleg ILT-HBJZ-DLCE

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

#	Oorspronkelijke tekst	Reactie DLCE	Conclusie ILT
1	<p>Reeds bij het tot stand komen van de Richtlijn (EU) 2019/904 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu en de uitwerking daarvan in Nederland in het Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik en het Besluit regeling voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, is onvoldoende gerealiseerd dat de "levenscyclus" en de wijze van gebruik van kunststofhoudend vistuig niet is te vergelijken met bijvoorbeeld die van wattenstaafjes, vochtige doekjes, rietjes, kunststof bestek of tabaksproducten. Onderdelen van kunststofhoudend vistuig worden gebruikt totdat ze versleten zijn. Van "eenmalig gebruik" is geen sprake.</p>	<p>Betreft bepalingen uit de SUP-richtlijn en zuivere implementatie in het Besluit. Ligt niet binnen de scope van deze regeling, kan hiervan nu ook niet afwijken.</p> <p>Eens dat vistuig niet eenmalig wordt gebruikt, maar de richtlijn ziet op vermindering effecten kunststofproducten op het milieu. UPV-vistuig past wel bij het doel van de SUP-richtlijn. De citeertitel van het besluit ziet alleen op kunststofproducten voor eenmalig gebruik, maar in het opschrift staan zowel kunststofproducten voor eenmalig gebruik als kunststofhoudend vistuig beiden genoemd.</p>	<p>Tekst als volgt verduidelijkt: "Er dient te worden gerealiseerd dat vistuig verschilt van andere producten in het besluit omdat het meermaals wordt gebruikt in plaats van eenmalig. Onderdelen van vistuig worden namelijk gebruikt totdat ze versleten zijn en alleen die onderdelen worden dan vervangen. Voor het toezicht heeft dit tot gevolg dat het ene jaar meer verkocht en/of ingezameld kan zijn dan het andere jaar en dat het daarmee lastig is om een trend op te maken uit het inzamelpercentage."</p>
2	<p>Tot slot is onvoldoende rekening gehouden met het feit dat deze onderdelen van kunststofhoudend vistuig niet voornamelijk lokaal (binnen Nederland) worden ingekocht en ook weer afgedankt. Het feit dat kunststofhoudend vistuig in Nederland kan worden ingekocht en vervolgens in het buitenland kan worden afgedankt, of andersom, maakt het onmogelijk dat jaarlijks een voor Nederland betrouwbaar inzamelpercentage kan worden vastgesteld.</p>	<p>Verplichtingen omtrent inzameling en minimumpercentage zijn in het besluit geïmplementeerd.</p> <p>Opmerking wordt niet gerelateerd aan de melding of het verslag. Opmerking blijft erg algemeen en weinig concreet toegespits op melding en verslaglegging.</p> <p>Onafhankelijk van de internationale dimensie kan er in Nederland nog steeds een inzamelsysteem worden opgericht en een inzamelpercentage worden vastgesteld. Dit speelt ook bij andere UPV's. De praktijk moet uitwijzen hoeveel vistuigafval naar het buitenland verdwijnt en vice-versa.</p>	<p>De opmerking heeft betrekking op het verslag.</p> <p>Onduidelijk is hoe het wettelijk inzamelpercentage kan worden bereikt als - in het slechtste geval - alle vistuig wel in Nederland wordt aangeschaft, maar niet in Nederland wordt afgedankt. ILT is van mening dat vistuig een meer 'internationaal mobiel' product is dan producten uit andere UPV's. Dat beperkt de waarde van het verslag.</p> <p>De koppeling met verslaglegging is in de definitieve tekst verduidelijkt.</p>

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

3	<p>In genoemde Richtlijn worden voor producenten een aantal verplichtingen opgelegd. Deze verplichtingen gelden ook voor producenten uit andere EU-lidstaten, mits deze lidstaten die verplichtingen in hun nationale regelgeving hebben overgenomen. Zo niet, dan kan in Nederland geen toezicht worden uitgeoefend op die verplichtingen. Voor producenten uit niet EU-lidstaten gelden geen verplichtingen op grond van de Richtlijn.</p>	<p>Betreft bepaling uit de SUP-richtlijn en zuivere implementatie in het Besluit. Ligt niet binnen de scope van deze regeling, kan hiervan nu ook niet afwijken.</p> <p>Elke lidstaat met mariene wateren is verplicht tot implementatie van de richtlijn. volgt uit beginsel van Unietrouw (artikel 4 lid 3 VEU).</p> <p>Buitenlandse (EU en niet-EU) producenten worden verplicht om in Nederland een gemachtigd vertegenwoordiger aan te wijzen. (artikel 8, zevende lid SUP-richtlijn en artikel 7, tweede lid Besluit)</p> <p>Waarom kan er in Nederland geen toezicht worden uitgeoefend op die verplichtingen?</p>	<p>Wanneer alle EU-lidstaten artikel 8, zevende lid van de Richtlijn 2019/904 implementeren dan is het probleem minder groot. Echter indien een producent uit een andere EU-lidstaat geen gemachtigd vertegenwoordiger heeft aangewezen in NL, dan blijft toezicht in NL afhankelijk van de toezichthouder in die andere lidstaat. Voor producenten buiten de EU blijft het volgens toezicht een feit dat er op dit moment geen verplichting is om een gemachtigd vertegenwoordiger aan te wijzen en dat volgens genoemde Richtlijn dit ook niet kan worden afgedwongen.</p> <p>Dit is in de definitieve tekst verduidelijkt.</p>
4	<p>Voor een individuele producent van kunststofhoudend vistuig is de Regeling vanwege het daarin ontbreken van minimale vereisten, de afhankelijkheid van havenontvangstvoorziening(en) en het niet geografisch kunnen volgen van hun product niet realistisch en grotendeels onuitvoerbaar.</p>	<p>Binnen huidige wettelijke systematiek is het een keuze voor producenten om individueel of collectief uitvoering te geven. Om dit aan te passen is er een wetswijziging en aanpassing besluit regeling voor UPV nodig.</p> <p>Ligt niet binnen de scope van deze regeling, kan hiervan nu ook niet afwijken.</p> <p>Onduidelijk op wat voor minimale vereisten bedoeld wordt om in deze regeling over melding en verslaglegging op te nemen.</p> <p>Producenten hebben de mogelijkheid om als alternatief voor de havenontvangstvoorzieningen een gelijkwaardig inzamelsysteem op te zetten, zijn er dus niet helemaal van afhankelijk.</p> <p>Producenten worden niet verplicht om hun eigen product in te zamelen. Zij hoeven hun product dus niet te volgen. Producenten worden verplicht om een bepaald gewicht in te zamelen, o.b.v. het gewicht vistuig dat zij in de handel brengen. Dit stond al in de concept regeling, kan eventueel worden verduidelijkt.</p> <p>De uitvoerbaarheid voor individuele producenten speelt bij elke UPV en wordt meegenomen in het doorontwikkeltraject-UPV en</p>	<p>Gerealiseerd dient te worden dat het niet voldoen aan de normen buiten de invloedssfeer van de normadressaat kan liggen omdat deze – los van de gegevens van havenontvangstvoorzieningen – ook afhankelijk is van derden.</p> <p>Bij het ontbreken van minimale vereisten wordt vooral bedoeld op het - naar het idee van toezicht - grote aantal open vragen. Bijvoorbeeld bij de vraag: "Geef aan hoe wordt voldaan aan de informatieverplichting" geeft de producent wellicht antwoord, maar weet deze daarmee niet of met dat antwoord aan de regelgeving wordt voldaan of niet.</p> <p>Definitieve tekst is als volgt verduidelijkt: "Voor een individuele producent van kunststofhoudend vistuig is de Regeling vanwege het daarin ontbreken van minimale vereisten en de afhankelijkheid van havenontvangstvoorziening(en) alsmede derden niet realistisch en grotendeels onuitvoerbaar."</p>

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

		ook op Europees niveau, bijvoorbeeld bij de voorstellen voor verplichte collectieve uitvoering voor textiel, batterijen en verpakkingen.	
5	In het Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik en de voorliggende Regeling dienen de producenten de kosten te dekken voor de bewustmaking van de gebruikers over de beschikbaarheid van herbruikbare alternatieven. Zoals eerder is aangegeven is in het geval van vistuig de term "herbruikbaar alternatief" niet van toepassing. Eerder dient te worden gesproken van "minder schadelijke (milieuvriendelijker) alternatieven".	Betreft letterlijke implementatie van artikel 10, onderdeel a uit de SUP-richtlijn en zuivere implementatie in het Besluit. Ligt niet binnen de scope van deze regeling, kan hiervan nu ook niet afwijken. Eens dat vistuig van zichzelf al herbruikbaar is en het meer van toepassing zou zijn om het te hebben over circulair of duurzaam alternatief. Voor deze regeling kan er eventueel worden gekeken naar nadere toelichting van 'herbruikbare alternatief'.	Suggestie verwerkt in definitieve tekst.
6	Het toezicht op de voorliggende Regeling uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vistuig vergt in geval van individuele producenten meer capaciteit bij toezicht/handhaving en communicatie dan bij een producentenorganisatie.	Betreft bepaling omtrent collectieve uitvoering uit het besluit regeling UPV. Ligt niet binnen de scope van deze regeling, kan hiervan nu ook niet afwijken. Via het doorontwikkeltraject-UPV en op Europees niveau wordt er gekeken naar het verplichten van collectieve uitvoering.	De vraag is niet om af te wijken van de regeling. De beantwoording van deze toetsvraag betreft een signaal dat er meer capaciteit bij de ILT benodigd is in het geval van individuele producenten dan wanneer een producentenorganisatie de verantwoordelijkheden op zich neemt. Conclusie expliciet toegevoegd aan definitieve tekst.

ILT
Netwerken leefomgevingen
wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714

7	Bij individuele producenten (individuele aansprakelijkheid) is meer capaciteit nodig omdat meer administratieve en fysieke inspecties moeten plaatsvinden dan bij een producentenorganisatie en meer communicatie nodig is als nalevingsinstrument. Na de inwerkingtreding en het van kracht worden van de inzamelnormen komt de ILT met een nadere capaciteitsnorm.	Betreft bepaling omtrent collectieve uitvoering uit het besluit regeling UPV. Licht niet binnen de scope van deze regeling, kan hiervan nu ook niet afwijken. Via het doorontwikkeltraject-UPV en op Europees niveau wordt er gekeken naar het verplichten van collectieve uitvoering.	Idem, zie bij punt 6.
8	Eventuele fraude kan alleen worden achterhaald door het controleren van hetgeen is opgegeven aan de hand van objectieve bewijsstukken. Zonder deze bewijsstukken kan een dergelijke controle niet plaatsvinden. Het administratief toezicht in het algemeen kan alleen worden uitgevoerd met de mogelijkheden die op grond van de Algemene wet bestuursrecht worden geboden.	Geldt voor alle UPVs, onduidelijk hoe dit ziet op deze regeling, wat zou de ILT graag willen? Met de ILT is gesproken over de verslaglegging via relevante stukken. In het verslag wordt gevraagd naar relevante stukken zoals contracten of afspraken met inzamelaars of verwerkers. Wij horen graag wat de ILT verder zou willen zien.	Voor het toezicht is het ten aanzien van deze regeling zeer lastig om de "papierwerkelijkheid" te toetsen aan de praktijk en daarmee eventuele fraude te achterhalen. Immers de verkochte hoeveelheid vistuig wordt door de producent zelf opgegeven, zonder dat daar enige vorm van controle (door ILT) op mogelijk is. Hetzelfde geldt voor de hoeveelheid ingezameld vistuig door een inzamelaar. Het gaat er daarmee dan ook niet om wat de ILT graag verder zou willen zien, maar dat dit een signaal is waar de ILT tegenaan denkt te lopen.
9	Zowel producenten als inzamelaars kunnen financieel voordeel hebben bij het onjuist (in hun voordeel) doorgeven van verkochte, dan wel ingezamelde hoeveelheden kunststofhoudend vistuig.	Geldt voor alle UPVs, onduidelijk hoe dit ziet op deze regeling, wat zou de ILT graag willen? Wij horen graag wat de ILT concreet zou willen zien.	Idem, zie bij punt 8.

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
20 augustus 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/29714